

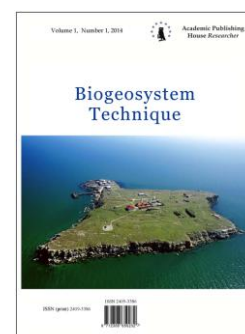
Copyright © 2014 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
Biogeosystem Technique
Has been issued since 2014.
ISSN: 2409-3386
Vol. 2, No. 2, pp. 150-162, 2014

DOI: 10.13187/bgt.2014.2.150

www.ejournal19.com



UDC 332.1

Integration Processes in the Geo-economic Structure of the World Economy: Trends of Contemporary Development

¹Mihail N. Dudin
²Nikolaj V. Lyasnikov
³Aleksandr S. Senin
⁴Sergej N. Kapustin

¹ Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Russian Federation

Dr. (Economy)

E-mail: dudinmn@mail.ru

² Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Russian Federation

Dr. (Economy), Professor

³ Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Russian Federation

Dr. (Economy), Professor

⁴ Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Russian Federation

Dr. (Economy), Professor

Abstract

Importance. Relevance of the chosen topic due to the establishment of post-war world order, the so-called "bi-polar world." When there were two superpowers - the US and the USSR, about the same power in all types of weapons, as well as each of them in theory could multiply to destroy their stockpiles of nuclear weapons all life on Earth. These two main factors exclude the armed conflict between the two countries, because such a conflict could become not just another war, but already the last war of humanity. These two systems are embodied in the two superpowers, could provide an alternative to other countries of the world: for some it was inevitable - the countries of Eastern Europe, the countries of Western Europe; but for Africa, especially after the "Year of Africa" - in 1960, there is an alternative choice model of socio-economic development - capitalist or communist (socialist), and very often, as the former colonies of Western European countries, these countries chose the Soviet model of economic development and society, often taking into account local circumstances.

At present, the world is objectively ceased to be a two-pole, and in the opinion of many experts the world is now a single-pole, and the main hegemony, primarily in the economic sphere is the United States, unfortunately, this country is not only the legislator of progress, but as we see impose their will throughout the world space, which adversely affects the entire Mir-system as well as its development.

In view of this very important are the issues of integration processes in contemporary geo-economic structure of the world economy.

The purpose / objectives. The purpose of this study establish the basic principles of integration and interaction of regional geo-economic systems in relation to the conditions of the present stage of development of Russia.

To achieve this goal, a number of tasks:

- Identify the purpose of the application of an integrated approach with respect to the functioning and development of geo-economics, regional or national scale of a single country;
- identify the factors of the process of international economic integration;
- explore and identify the criteria for determining the regional geo-economic system.

The object of research is the process of regional integration goeekonomicheskikh systems in the modern world at the present stage of development of the Russian economy.

The subject of the study is the economic and political relations in the folding process of regional integration goeekonomicheskikh RF systems in the modern world.

Results. As part of the article the author was found that at this stage of development of the world economy to achieve leadership positions in the rankings. Advanced economies is not enough to have a high national figures, they should be high and all regions of the country, because it is the regions are the engine of the world economy.

Keywords: geo-economic region; integration; regional association; the global economy; integration processes.

Введение

Общественное развитие последних десятилетий неразрывно связано с растущей глобализацией мировой экономики, сопровождающейся либерализацией движения капитала и ускоренным развитием технологий, позволяющих проводить операции на различных рынках. Влияние международного разделения труда в совокупности с повышением мобильности капиталов и исчезновением границ между различными финансовыми институтами, вовлекло сложившийся миропорядок в эпоху турбулентности, которая оказывает негативное влияние на состояние интеграционных процессов в современной геоэкономической структуре устойчивого развития мирового хозяйства.

Периодически проводимые в различных уголках земного шара экономические и социально-экономические эксперименты государственного масштаба часто основываются на сверхдоходах от углеводородов – нефти или газа. К примеру – Венесуэла, Туркменистан, Ливия времен правления Муаммара Каддафи (именно в этой стране была организована самобытная форма государственного управления – джамахирия), соответственно, внешне декларируемый отказ от благ мирового цивилизованного общества, где при этом не брезгают обменивать внешнеполитические угрозы на гуманитарную помощь от своих завяленных противников – КНДР.

В настоящее время Мир объективно перестал быть двухполюсным, и, по мнению многочисленных экспертов, в настоящее время является однополюсным. Гегемоном мира, в первую очередь в экономической сфере является США, в то же самое время эксперты выделяют триединую финансово-экономическую структуру мира, с тремя главными мировыми центрами – Западная Европа, США и Япония. Стоит заметить, что геополитическое устройство мира оказалось намного сложнее, чем упрощенный подход к его характеристике. Ярким подтверждением этому стал мировой финансовый кризис 2008 г. Именно в этот период были выявлены слабые места ЕС – Ирландия, Греция, Латвия, Испания и Кипр. А страны, которые многие воспринимали, как «второй» эшелон мировой экономики – КНР, Бразилия, Россия смогли продемонстрировать хорошее сопротивление кризису и даже динамический рост в посткризисный период. Одним из основных фактором этой устойчивости и роста стали золотовалютные запасы, которые как в России, так и в Китае считаются на настоящее время одними из самых больших в мире.

Принимая во внимание вышесказанное, можно говорить о том, что вопросы развития интеграционных процессов в современной геоэкономической структуре устойчивого развития мирового хозяйства являются актуальными и важными.

Результаты исследования и их обсуждение

На современном этапе развития мировой экономики, мы можем наблюдать интеграцию на уровне региональных объединений (ЕС, СААРК, АСЕАН, ТС, НАФТА), а также выделение роли отдельных регионов государства – Сянган, Калифорния, Бавария. Интеграция становится императивом современной мировой, национальной и региональной экономики. Поскольку она обеспечивает синергетический эффект в процессе комбинирования, переплетения и сращивания потенциалов развития хозяйственного процесса на всех уровнях его организации. Использование интеграционного подхода к развитию социально-экономической системы отдельно взятого региона, страны или региональной группировки стран обусловлено его позиционированием на одном из мезоуровней глобальной хозяйственной системы. Относительно регионов современной России интеграционный подход дополнительно актуализирован: необходимостью перехода от этапа восстановительного роста (равнение на показатели СССР или же даже на царскую Россию 1913 г.) к этапу устойчивого инвестиционного развития региональных систем. Для России это было бы актуально на Северном Кавказе, с перспективой «включения» в активное сотрудничество стран бывшего СССР в кавказском регионе, на Дальнем Востоке – в сотрудничестве с дальневосточными государствами, в европейской части – со странами ТС, странами СНГ и в перспективе со странами ЕС.

Адаптация интеграционного подхода по отношению к вопросу развития социально-экономической системы региона вызвана рядом обстоятельств:

- локализация региональной системы на одном из уровней геосистемы мирового масштаба;
- под действием глобальной интеграции усиливается потребность в эффективной пространственной реорганизации национальной и региональной экономики;
- для достижения уверенного устойчивого развития национальной экономики необходимостью поиска ресурсов модернизации и ускорения развития системы [1, 2].

Анализируя вышеизложенные обстоятельства можно определить цели применения интеграционного подхода по отношению к функционированию и развитию геоэкономики национального или регионального масштаба отдельно взятой страны:

- оптимизация существующих и при необходимости формирование иных институтов на новой, качественной основе, которая будет обеспечивать межрегиональное взаимодействие геоэкономической структуры мира;
- оптимальное и рыночное распределение потенциала (финансов, человеческого капитала, промышленного потенциала и др.).

Модернизацию инфраструктуры, промышленной базы, человеческого капитала может обеспечить интеграционный подход к взаимодействию между региональными геоэкономическими системами на уровне отдельно взятого государства.

Чтобы определить природу взаимодействия между региональными геоэкономическими системами можно провести некое обобщение функциональных задач относительно взаимодействия систем вплоть до интеграции, и соответственно переход на более качественный интеграционный уровень.

По нашему мнению, качественной формой интенсификации взаимодействия региональных систем в перерабатывающей промышленности является межрегиональные интеграционные кластеры. В структуре современных кластеров целесообразно выделять некоторые центры, обладающие наибольшей силой тяжести по отношению к остальным участникам. Таким центром в торгово-экономических интеграционных процессах становится, как правило, регион-лидер в области инвестиционной привлекательности и активности внутреннего экономического потенциала [11-12, 19, 20]. При этом кластеризация ориентирована на интеграцию имеющихся экономических и интеграционных потенциалов регионов по инвестированию, модернизации регионального пространства, технологического прорыва и тому подобное.

Термин «ближнее зарубежье», который вошел в русский экономико-географический лексикон, обозначает именно государства СНГ. Но в пределах этого блока есть и государства, с которыми Россия имеет тесные торгово-экономические контакты, и такие страны, уровень и объемы сотрудничества с которыми минимальный.

В зависимости от степени зрелости экономической интеграции в мировой практике выделяют пять типов интеграционных объединений, и шестой – политический, который на данный момент достигло только одно объединение стран – ЕС.

На первом этапе интеграционного процесса заключаются преференциальные торговые соглашения. В соответствии с ними сокращаются тарифные барьеры во взаимной торговле при сохранении национальных тарифов в отношении третьих стран.

На втором этапе создают зону свободной торговли, которая означает полную отмену таможенных тарифов во взаимной торговле при сохранении национальных таможенных тарифов в отношении третьих стран.

На третьем этапе создают таможенный союз. Это единая таможенная территория, которая предусматривает отмену всех таможенных сборов и ограничений между странами-членами, введение единого таможенного тарифа в отношении товаров третьих стран и реализацией совместной внешнеторговой политикой.

Четвертый этап связан с возникновением общего рынка. В его рамках свободная взаимная торговля товарами и услугами и единственный внешнеторговый тариф дополняются свободным передвижением факторов производства – капитала и рабочей силы, а также согласованием экономической политики.

На пятом этапе формируется экономический союз. Он объединяет рассмотрены типы интеграции с координацией макроэкономической политики стран-участниц, унификацией законодательства и стандартов, созданием наднациональных органов управления.

В международной практике выделяют два основных метода осуществления международной экономической интеграции: функциональный и институциональный. В первом случае подчеркивается интегрирующая роль рыночных сил. Интеграция рассматривается как процесс, основанный на статических сравнительных преимуществах стран. При этом важную роль играет взаимодополняемость экономик стран, которые интегрируются. С позиции институционального подхода интегрироваться могут не взаимодополняющие, а однородные и конкурентоспособные экономики, создавая принципиально новые экономические комплексы, в пределах которых должно происходить структурное взаимопроникновение экономик.

Итак, основным содержанием позиции России по формированию торговых режимов на постсоветском пространстве со своим участием является установление наиболее тесного взаимодействия между странами бывшего СССР, с перспективой к интеграции на политической основе, другими словами установление политического союза по примеру Союзного Государства России и Белоруссии или же ЕС. Ключевым в данном подходе является понятие «процесс», которое в широком смысле понимается как последовательная смена состояний и стадий развития объектов и явлений, имеет определенную целостность за счет взаимодействия и взаимосвязей составных частей и элементов, а также определенную направленность.

Для России, которая, с одной стороны, имеет мощный интеграционный потенциал, а с другой – медленно и болезненно интегрируется в мировую хозяйственную систему, жизненно необходима разработка научной базы взвешенной государственной политики и внешнеэкономической стратегии в этом направлении. Это ставит перед учеными различных направлений задачу более полного, системного исследования феномена региональной экономической интеграции, которое дополнило бы представление о региональных интеграционных процессах, которые основанные преимущественно на обобщении результатов экономического и политического взаимодействия стран.

Следует заметить, что исследования международных экономических отношений не дают достаточно достоверных результатов, если не учитывать эту взаимосвязанность. Поэтому методика исследования, опираясь на общенаучную методологию, должна обеспечить анализ изучаемых процессов и явлений с учетом тесной взаимосвязи экономического, природно-ресурсного и общественно-географического потенциала России с её геополитическим положением и ролью в международных торговых отношениях [16-18].

Исходя из общего анализа указанных аспектов исследуемой проблемы, можно представить следующую структурно-логическую схему внешнеэкономической интеграции России в мировое хозяйство путем активации внешнеторговой деятельности в векторе европейского и азиатского экономических пространств.

Одной из важнейших функции интеграции стран в систему мирохозяйственных связей является повышение конкурентоспособности государства и его регионов в рыночной экономике мирового пространства, и, как следствие, повышение социально-экономического уровня населения и уменьшение экологической нагрузки на окружающую среду [3, 5, 6].

В ходе протекания интеграционных процессов происходит углубление международного разделения труда, ограниченных ресурсов и возможностей и обеспечения наиболее эффективного производства на интегрированных территориях. Происходит интенсивный обмен товарами, услугами, капиталами и рабочей силой, сближения национальных экономик в целом. Экономическая интеграция как процесс объединения элементов национальных экономик имеет свою организационную структуру, представленную различными регулирующими органами, наднациональными независимыми образованиями.

С появлением международных экономических интеграционных тенденций появилась и объективная необходимость изучения и подведение теоретической базы этого явления. Попытки создания такой теоретической базы были осуществлены еще в 1950-е гг. такими учеными, как Р. Шуман, В. Хальштейна, М. Панича, Е. Бенуа, Л. Клохаш и др.

В разных странах интеграционные процессы происходят по-разному:

- с различными по характеру отношениями между странами-участницами;
- с различными организационными структурами;
- с разными результатами интеграционной деятельности.

Наряду с этим существуют общие черты и этапы интеграции. Ученые предлагают рассматривать международную экономическую интеграцию, как распространенную деятельность государств (правительств); предприятий (экономических агентов), разных субъектов культурной, правовой, хозяйственной и других видов деятельности, которая направлена на взаимопроникновение экономик, объединение национальных экономик в единое целое с точки зрения поставленных задач, включение их в единый воспроизводственный процесс в масштабах стран интегрируются.

Развитие процессов международной экономической интеграции основывается на:

- экономическая составляющая – объединения усилий для удачной конкуренции с другими геоэкономическими игроками на мировой арене (например – ТС, НАФТА, ЕС, АСЕАН);
- научно-техническая составляющая – кооперация стран, регионов для возможности успешно конкурировать на мировом рынке в эпоху всё ускоряющегося научно-технического прогресса (например – производство продукции Airbus в разных странах Европы);
- ресурсная составляющая – объединение для оптимизации промышленной базы (например – Европейское объединение угля и стали);
- демографическая составляющая – предоставление возможности вступления стран менее экономически развитых, но имеющих более лучшие демографические показатели (пример – «включение» Мексики в НАФТУ на ряду с США и Канадой, вступление Румынии и Болгарии в 2007 г. в ЕС) (Рис. 1).



Рис. 1. Процессы международной экономической интеграции
[составлено коллективом авторов]

Реализация интеграционных процессов предусматривает функционирование механизма интеграции. Он включает различные мероприятия, определенные на основе исследования теорий международной экономической интеграции, работ по анализу исторического опыта интеграционных процессов. Основными мерами для этого являются:

- организация наднациональных органов регулирования экономических связей;
- организация условий для свободного движения капиталов, рабочей силы, товаров и услуг в едином геоэкономическом пространстве;
- организация, как на общенациональном, так и на наднациональном уровне, в частности для еврорегионов, условий для оптимизации использования капиталов, рабочей силы, товаров и услуг в региональном геоэкономическом пространстве.

Процессы современной международной экономической интеграции имеют ряд особенностей, а именно:

- динамизм процессов международной экономической интеграции в целом, обусловлен как действием объективных факторов, так и «цепной» реакцией стран мира на развитие отдельных интеграционных группировок;
- неравномерность развития и реализации форм международной экономической интеграции, порожденная наглядными различиями экономического развития стран и регионов мира;
- развитие наряду с интеграционными дезинтеграционными процессами, которые имеют глубокие корни в исторических, политических, экономических и социальных закономерностях мирового развития.

Масштабы и темпы региональной экономической интеграции, что происходит в целом на объективной основе, дающие основания для выделения ее третьей детерминантой современного мирового экономического развития (первой детерминантой выступает национальная экономика, второй – интернационализация).

Масштабная и динамичная интернационализация обусловлена, прежде всего, доминированием транснациональных корпораций (ТНК) в системе современных экономических отношений и начальный этап развития процесса транснационализации. На микроуровне, интернационализация – это процесс внедрения фирмы в международные операции. На макроуровне интернационализация проявляется в распространении и углублении мирохозяйственных связей за счет увеличения международной мобильности факторов и результатов производства. Количественно это характеризуется увеличением экспортной, импортной и внешнеторговой квот (на уровне национальных экономик), а в целом – опережающими темпами роста международной торговли вместе с увеличением общемирового ВВП. На внешнюю торговлю влияют также неэкономические факторы, к которым можно отнести политическое вмешательство, государственное регулирование, религиозные, военные и т. д.

Подчеркнем, что проблемам формирования внешнеторговых отношений всегда уделялось достаточно внимания как теоретиками, так и практиками, в связи с тем, что она в значительной степени влияет на состояние экономики в целом и на увеличение благосостояния государства. Чтобы определить внешней торговли роль и востребованность в современном обществе, следует сказать о функциях, которые она выполняет. Отдельные ученые выделяют функции внешней торговли, но в настоящее время не существует единой четко сформированной концепции по этому вопросу. Среди современных ученых, которые выделили функции внешней торговли, следует отметить С. Сутырина. По его мнению, к наиболее значимым функциям внешней торговли можно отнести:

- пополнение недостающих элементов национального производства, необходимых для его восстановления на простой и расширенной основе. Эта функция внешней торговли заключается в том, что благодаря импорту, национальные товаропроизводители могут восстановить свое оборудование, которое они не могут приобрести на национальном рынке, и ввести новые мощности в производство, с целью достижения более эффективного его функционирования;
- трансформационная функция заключается в возможности внешних факторов производства видоизменить и разнообразить натурально-вещественную структуру ВВП и

приспособить его к нуждам потребления, накопления и возмещение израсходованных средств производства. С этой функцией связано расширение ассортимента продукции;

- эффектообразующая функция заключается в способности внешних факторов обеспечить максимизацию национального дохода при уменьшении общественных затрат труда на его производство (рост производительности труда; снижение энергоемкости и фондоемкости производства) [10-18].

Следовательно, интеграция России в систему мирового пространства является необходимым условием устойчивого развития государства, при котором одновременно должны происходить экономический и социальный рост и снижение экологической нагрузки на внешнюю среду. В современных условиях мало того, чтобы государство было экономически успешным, этому требованию необходимо чтобы отвечали и отдельно взятые регионы, особенно в такой большой стране, как Россия. Отметим что, конкурентоспособность региона в отличие от конкурентоспособности национальной экономики, характеризуется косвенной конкуренции регионов в рамках единой экономической системы. Регион считается конкурентоспособным, если его участие в повышении международной конкурентоспособности страны является весомым.

Понятие «региона» при исследовании процессов внешней торговли и современных интеграционных процессов варьируется в зависимости от целей и задач исследования или других целей, то есть любую территорию можно рассматривать как регион согласно ряду критериев, которые взяты в основу определения. Поскольку в данном исследовании речь идет о региональной политике, то целесообразно понимать регион как определенную административно-территориальную единицу в составе государства. Исходя из этого, можно воспользоваться определением, предоставляемым Ассамблеей европейских регионов: «Регион – это территориальное образование, сформированное в законодательном порядке на уровне, является непосредственно ниже после общегосударственного и который наделен самоуправлением» [3, 16, 17].

На сегодняшний день региональная политика России находится на стадии становления. Вопросы реформирования региональной политики поднимался на протяжении всего времени новой истории России, главной задачей которой является устранение межрегиональных диспропорций. Был принят ряд законодательных актов, утвержденные Концепция государственной региональной политики и Стратегия регионального развития, но в глобальном мире, когда изменения происходят ежеминутно, это явно не достаточно.

Критериями определения сути региональной геоэкономической системы выступают:

- величина и качественные показатели регионального богатства;
- показатель оптимизации между потребностями и возможностями региональной геоэкономической системы;
- относительный вклад региональной геоэкономической системы в общегосударственную геоэкономическую систему.

Подытоживая информацию указанную выше о критериях определения сути региональной геоэкономической системы, можно квалифицировать геоэкономические субрегионы России, как наиболее удобной для этого страны, которая является самой крупной в мире, находящейся одновременно в двух частях мира, и имея наиболее разнообразные природно-климатические условия для образования региональных геоэкономических субрегионов:

- регионы геоэкономические аутсайдеры, функционирующие за счет соседних регионов или же за счет финансовых «вливаний из центра»;

- регионы геоэкономические лидеры, которые могут удовлетворять потребности нынешних запросов региона (демографические, экологические, климатические) и имеют избыток в первую очередь доходов, что и позволяет скреплять и развивать геоэкономическое пространство национального масштаба;

- регионы геоэкономические «среднячки» – которые могут удовлетворять потребности нынешних запросов региона (демографические, экологические, климатические), но не более в силу различных причин – значительной коррупции, не в полной степени эффективного управления на различных уровнях, экологических условий, изменения геополитических условий;

- регионы геоэкономические «сердцевины» – регионы государствообразующие, концентрирующие на себе финансовые потоки, ресурсные потоки (выгодный логистический узел), потоки человеческого капитала, информационные потоки. Вся это концентрация потоков вызвана или же столичным статусом или же протостоточным (бывшие столицы или города, имеющие особый юридический статус в силу тех или иных причин), или же являющимися ареалами формирования государственности, что само собой подразумевает значительную плотность населения, «обжитость» региона, выгодное логистическое расположение, приемлемые климатические условия.

Комплексное применение указанных функций позволяет обеспечивать комплексное исследование особенностей внешнеэкономической интеграции регионов и России в целом в евразийское экономическое пространство, и разрабатывать рекомендации по теории повышения эффективности развитием вовлеченности экономики административно-региональной таксономической единицы в систему мирового хозяйства.

Процесс экономической интеграции происходит тогда, когда две или более страны объединяются вместе для создания более широкого экономического пространства. Страны заключают интеграционные соглашения, надеясь на экономический выигрыш, хотя могут также преследовать политические и другие цели. На макроуровне рассматривают следующие основные формы международной экономической интеграции: зона преференциальной торговли; зона (ассоциация) свободной торговли; таможенный союз, общий рынок, экономический и политический союзы, представлен в таблице 1.

Таблица 1

**Формы международной экономической интеграции
(обобщенно авторами на основе [4-7-9])**

Формы международной экономической интеграции	Ключевые характеристики					
	Снижение внутренних тарифов	Устранение внутренних тарифов	Общий внешний тариф	Свободное движение капиталов и рабочей силы	Гармонизация экономической политики	Политическая интеграция
Зона преференциальной торговли	■					
Зона (ассоциация) свободной торговли	■	■				
Таможенный союз	■	■	■			
Общий рынок	■	■	■	■		
Экономический союз	■	■	■	■	■	
Политический союз	■	■	■	■	■	■

На региональном уровне, простейшая форма организации зона преференциальной торговли – начальная ступень интеграции. На этом этапе государства, входящие в зону, либерализуют между собой торговлю только ограниченным количеством товаров, оказывают друг другу некоторые льготы. К этому типу организаций принадлежит СНГ, а также ряд организаций Африки, Азии и Латинской Америки.

Зона свободной торговли отличается тем, что государства-участники устраняют между собой торговые барьеры, пошлина отменяется на большинство товаров. Но в отношении третьих государств, не входящих в зону, каждый член проводит самостоятельную таможенную политику. К этому уровню относятся, в частности, Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ), Североамериканская ассоциация свободной торговли (НАФТА), ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и некоторые другие. Однако не все

специалисты по международной интеграции выделяют зону преференциальной торговли в самостоятельную ступень; по мнению некоторых из них, первыми ступенью интеграции является именно зона свободной торговли. Но тщательный анализ все же определяет различия между этими двумя типами. Между прочим, зона свободной торговли в рамках СНГ пока еще не в полной мере функционирует, несмотря на стремление к этому России и некоторых других стран объединения.

Таможенный союз предусматривает устранение таможенных тарифов в торговле между участниками, а также формирование общей таможенной политики в отношении стран; это означает, что все члены союза устанавливают одинаковый уровень тарифов в торговле с другими государствами. На стадии таможенного союза находились страны Европейского экономического сотрудничества в первое десятилетие образования организации (1958–1968 гг.). Близко к понятию таможенного союза подходят некоторые латиноамериканские интеграционные объединения – ЛАИ, МЕРКОСУР. Таможенный союз создан между Россией, Беларусью и Казахстаном, действие которого началось с 2010 г.

Общий рынок – это уже высокий уровень интеграции. Не только товары продвигаются беспрепятственно сквозь границы; убираются барьеры для движения рабочей силы, услуг и капиталов. Быстро развиваются и углубляются интеграционные связи, осуществляется совместная, согласованная экономическая политика. Этот тип интеграции был присущ Европейскому экономическому сотрудничеству (ЕЭС) в 1969–1992 гг. Именно эта организация получила неофициальное название «Общий рынок».

Экономический союз завершает структурное построение экономики организации как единого интеграционного объединения. На этом этапе осуществляется единая валютная политика, вводится общая валюта, единый эмиссионный центральный банк. На этом этапе находится Европейский Союз с 1992 г. (после заключения Маастрихтского соглашения).

Логическим завершением полной экономической интеграции должен стать политический союз, на пороге которого стоит ЕС, и который уже частично реализуется.

Рассматривая интеграционные процессы, следует отметить, что торгово-экономические отношения между странами также является процессом. Таким образом, научная работа посвящена анализу влияния одного процесса – торгово-экономического на другой процесс – интеграционный. Для того, чтобы доказать, что торгово-экономические отношения между странами или регионами является процессом, следует воспользоваться определениями Э.Б. Алаева.

По определению Э.Б. Алаева, процесс является последовательной сменой состояний, стадий развития. Геопространственный процесс характеризуется перемещением географических объектов и явлений по поверхности земли, или в пространстве. Итак, для географического процесса характерна последовательная смена состояний и стадий географических объектов и явлений в пространстве, то есть время, и пространство неразрывно связанное в географическом процессе.

Система, по определению Э.Б. Алаева, это объединение объектов с их свойствами и отношениями, с упорядоченными взаимными связями, которые придают этому сочетанию новые качества: целостность, автономность, устойчивость. Э.Б. Алаев разделял системы на малые и большие, простые и сложные, открытые и закрытые [1].

Заключение

На основании анализа взглядов ученых на функции внешнеэкономических и интеграционных процессов в государстве были определены основные функции торгово-экономической деятельности, которые предлагается квалифицировать следующим образом:

- прогрессивная функция, ориентированная на удовлетворение потребностей функционирования и развития субъектов, существующих в пространстве региона, а следовательно, и на эволюцию региональной системы в целом;
- интеграционная функция, обеспечивающее переплетение и интеграцию различных региональных систем, а также интеграционное взаимодействие с другими уровнями глобальной хозяйственной системы;
- информационно-инновационная функция, ориентированная на модернизацию социально-экономической системы региона и развитие его технологической основы и человеческого фактора.

Применение в международных экономических исследованиях указанных функций позволяет обеспечивать комплексное исследование особенностей внешнеэкономической интеграции регионов России и страны в целом в мировое экономическое пространство, разрабатывать рекомендации по теории повышения эффективности вовлеченности экономики административно-региональной таксономической единицы в систему мирового хозяйства.

Торгово-экономическая деятельность, как составляющая представлена разнообразными формами, и связана с производственным, налоговым, бюджетным, инвестиционным секторами экономики. Одной из важнейших задач интеграционных процессов является повышение конкурентоспособности государства в целом и ее регионов в частности, следствием чего является улучшение социально-экономических условий и качества жизни населения, указывает на общественно-географический аспект этого явления.

Примечания:

1. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь / Алаев Э.Б. М.: Мысль, 1983. 350 с.
2. Ахполова В.Б. Механизм интеграционного взаимодействия региональных социально-экономических систем в пространстве макрорегиона / В.Б. Ахполова. Ростов н/Д.: СКНЦ ВШ, 2004. 178 с.
3. Дергачева В.В. Глобализация и экономическое развитие: национальный аспект: монография / Дергачева В.В., Макогон Ю.В., Пашко Е.А., Фильянов П.А. // Под научной ред. Ю.В. Макогона. Донецк: ДонНУ, 2006. 260 с.
4. Лавров С.Ю. Макроэкономическая, технологическая и институциональная составляющие современного цикла мир-системы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2012, № 5 (1), С. 236–241
5. Лясников Н.В., Дудин М.Н. Модернизация производства и генерирование инноваций как стимул сохранения стратегической устойчивости и конкурентоспособности предпринимательских структур // Актуальные вопросы инновационной экономики. М.: Издательский Дом «Наука»; Институт Менеджмента и Маркетинга РАНХ и ГС при Президенте РФ, 2012. № 1(1). С. 90–99.
6. Ларионов И.К. Антикризисное управление: учебное пособие. М.: Издательский дом «Дашков и К», 2010.
7. Малкина М.Ю., Лавров С.Ю. Институциональные причины цикличности экономического развития и особенности современного кризиса // Экономический анализ: теория и практика. 2011. № 40. С. 2–8.
8. Мироненко Н.С. Географический подход к центрo-периферическим отношениям в мировом хозяйстве / Н. С. Мироненко // Вестник Московского университета. 2005. Серия 5. География. №1. С. 25–38/
9. Московкин В.М. Методы анализа и инструменты трансграничной кооперации / В.М. Московкин // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 3 (96). С. 2-9/
10. Сутырин С.Ф. Международные экономические организации в поисках ответа на вызовы времени // Вестник Санкт-Петербургского Университета. 2008. Серия 5. Выпуск 1. С.79-86/
11. Полтерович В.М. Гипотеза об инновационной паузе и стратегия модернизации // Вопросы экономики. 2009. № 6. С. 53–61.
12. Порфирьев Б.Н. Экономический кризис: проблемы управления и задачи инновационного развития // Проблемы прогнозирования. 2010. № 5. С. 20-26.
13. Соколинский В.М., Бузулук Т.С. Финансовый кризис – феномен глобализации // Финансы и бизнес. 2009. № 1. С. 2–8.
14. Финансовый кризис в России и в мире / под ред. Е.Т. Гайдара. М.: Проспект, 2009. С. 7-8.
15. Хаустова В.Е., Проноза П.В. Теоретические аспекты возникновения и развития кризисных явлений в экономике // Проблемы экономики (Харьков). 2011. № 4. С. 13-23.

16. Чекменёва Т.Г. Кризисы в общественном развитии: теоретический аспект//Вестник Воронежского государственного технического университета. 2010. Т. 6. № 12. С. 103-106.
17. Щербаков Г.А. Ретроспективный обзор причин и последствий макроэкономической нестабильности//Экономика и управление: проблемы, решения. 2014. № 1. С. 16-27.
18. Baranenko S.P., Dudin M.N., Ljasnikov N.V., Busygin K.D. Using environmental approach to innovation-oriented development of industrial enterprises// American Journal of Applied Sciences. 2013. Vol. 11, No.2, P. 189-194.
19. Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Senin A.S., Kapustin S.N. Cyclical development of the world economic system in the conditions of contemporary globalization// European Researcher, 2014, Vol.(84), № 10-1, pp. 1752-1764.
20. Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Yahyaev M.A., Kuznetsov A.V. The organization approaches peculiarities of an industrial enterprises financial management // Life Science Journal. 2014. Vol. 11, No.9, pp. 333-336.

References:

1. Alaev Je.B. Socio-economic geography: conceptual and terminological dictionary / Alaev Je.B. – М.: Thought, 1983.
2. Ahpolova V.B. The mechanism of integration and interaction of regional socio-economic systems in the space of the macro-region / V.B. Ahpolova. Rostov n/D.: SKNC VSh, 2004.
3. Dergacheva V.V. The mechanism of integration and interaction of regional socio-economic systems in the space of the macro-region / Dergacheva V.V., Makogon Ju.V., Pashko E.A., Fil'janov P.A. // Pod nauchnoj red. Ju.V. Makogona. Doneck: DonNU, 2006.
4. Lavrov H.E. Macroeconomic, technological and institutional components of the modern cycle of the world-system// Bulletin of the NizhnyNovgorodUniversity. N.I. Lobachevsky, 2012, issue 5 (1), pp. 236–241.
5. Ljasnikov N.V., Dudin M.N. Modernization of production and generation of innovation as an incentive to preserve strategic stability and competitiveness of enterprise structures // Actual questions of the innovation economy. M.: Izdatel'skij Dom «Nauka»; Institut Menedzhmenta i Marketinga RANX i GS pri Prezidente RF, 2012. № 1(1). pp. 90–99.
6. Larionov I.K. Crisis management: a training manual. M: Publishing house "Dashkov and K, 2010.
7. Malkina M.Ju., Lavrov S.Ju. Institutional causes of recurrence of economic development and features of the current crisis // the Economic analysis: theory and practice. 2011. № 40. pp. 2–8.
8. Mironenko N.S. Geographical approach to the center-peripheral relations in the world economy / N. S. Mironenko // Bulletin of Moscow University. 2005. Serija 5. Geografija. №1. pp. 25–3.
9. Moskovkin V.M. Methods of analysis tools and cross-border cooperation / VM Moskovkin / V.M. Moskovkin // Regional economy: theory and practice. 2009. № 3 (96). pp. 2-9.
10. Sutyryn S.F. International economic organizations in search of an answer to the challenges of time // Vestnik St. Petersburg University. 2008. Series 5. Issue 1. pp.79-86.
11. Polterovich V.M. the innovation pause Hypothesis and the strategy of modernization // Questions of economy. 2009. № 6.
12. Porfir'ev B.N. Economic crisis: problems of management and tasks of innovative development//problems of forecasting. 2010. № 5. pp. 20-26.
13. Sokolinskij V.M., Buzuluk T.S. Financial crisis - the phenomenon of globalization // Finance and business. 2009. № 1. pp. 2–8.
14. The financial crisis in Russia and in the world, Ed. ET Gaidar. M: Prospect, 2009. pp. 7-8.
15. Haustova V.E., Pronoza P.V. Theoretical aspects of the appearance and development of crisis phenomena in the economy//economic Problems (Kharkiv). 2011. № 4. pp. 13-23.
16. Chekmenjova T.G. The current YEAR, the Crisis in social development: theoretical aspect//Vestnik of Voronezh state technical University. 2010. So 6. № 12. pp. 103-106.
17. Shcherbakov G.A. Retrospective review of the causes and consequences of macroeconomic instability//Economics and management: problems, solutions. 2014. № 1. pp. 16-27.

18. Baranenko S.P., Dudin M.N., Ljasnikov N.V., Busygin K.D. Using environmental approach to innovation-oriented development of industrial enterprises// American Journal of Applied Sciences. 2013. Vol. 11, No.2, pp. 189-194.

19. Dudin M.N., Ljasnikov N.V., Senin A.S., Kapustin S.N. Cyclical development of the world economic system in the conditions of contemporary globalization// European Researcher, 2014, Vol.(84), № 10-1, pp. 1752-1764.

20. Dudin M.N., Ljasnikov N.V., Yahyaev M.A., Kuznetsov A.V. The organization approaches peculiarities of an industrial enterprises financial management // Life Science Journal. 2014. Vol. 11, No.9, pp. 333-336.

УДК 332.1

Интеграционные процессы в геоэкономической структуре мирового хозяйства: тенденции современного развития

¹ Михаил Николаевич Дудин

² Николай Васильевич Лясников

³ Александр Сергеевич Сенин

⁴ Сергей Николаевич Капустин

¹ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХ и ГС), Российская Федерация
119571, Москва, проспект Вернадского, 82, строение 1
Доктор экономических наук, доцент
E-mail: dudinmn@mail.ru

² Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХ и ГС), Российская Федерация
119571, Москва, проспект Вернадского, 82, строение 1
доктор экономических наук, профессор

³ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХ и ГС), Российская Федерация
119571, Москва, проспект Вернадского, 82, строение 1
доктор экономических наук, профессор

⁴ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХ и ГС), Российская Федерация
119571, Москва, проспект Вернадского, 82, строение 1
доктор экономических наук, профессор

Аннотация. Актуальность выбранной темы обусловлена установлением в послевоенное время мирового порядка, так называемый «двухполюсный мир». Когда были две сверхдержавы – США и СССР, примерно одинаковые по мощности по всем видам вооружения, а так же каждая из них в теории могла многократно уничтожить своими запасами ядерного оружия все живое на Земле. Эти два основных фактора исключали вооруженный конфликт между странами, ведь такой конфликт мог стать не просто очередной войной, а уже последней войной человечества. Эти две системы, воплотившиеся в двух сверхдержавках, могли предоставить альтернативу для других стран мира: для одних она была неизбежна – страны Восточной Европы, страны Западной Европы; а вот для стран Африки, особенно после «года Африки» – 1960 г., появилась альтернатива выбора модели социально-экономического развития – капиталистической или коммунистической (социалистической), и очень часто, будучи бывшими колониями Западноевропейских государств, эти страны выбирали советскую модель развития экономики и общества, часто с учётом местных особенностей.

В настоящее время Мир объективно перестал быть двухполюсным, и по мнению многочисленных экспертов мир в настоящее время является однополюсным, и главным гегемоном, в первую очередь в экономической сфере является США, к большому сожалению

данная страна является не только законодателем прогресса, но и как мы видим насаждением своей воли всему мировому пространству, что негативно сказывается на всю Мир-систему, а также на ее развитие.

Ввиду этого очень важными являются вопросы развития интеграционных процессов в современной геоэкономической структуре мирового хозяйства.

Цель / задачи. Целью данной работы является установление базовых принципов интеграционного взаимодействия региональных геоэкономических систем применительно к условиям современного этапа развития России.

Для достижения данной цели поставлено ряд задач:

- выявить цели применения интеграционного подхода по отношению к функционированию и развитию геоэкономики регионального или национального масштаба отдельно взятой страны;
- определить факторы развития процессов международной экономической интеграции;
- изучить и выявить критерии определения региональной геоэкономической системы.

Объектом исследования выступают региональные геоэкономические системы в мире на современном этапе развития экономики России и процесс их интеграции.

Предметом исследования является экономико-политические отношения складывающиеся в процессе интеграции региональных геоэкономических систем в современном мире.

Результаты. В рамках представленной статьи автором было установлено, что на данном этапе развитии мировой экономики, для достижения лидерских позиций в мировых рейтингах. Странам с развитой экономикой уже не достаточно иметь высокие общенациональные показатели, они должны быть высокими и у всех регионов страны, так как именно регионы являются локомотивом развития мирового хозяйства.

Ключевые слова: геоэкономический регион; интеграция; региональное объединение; мировая экономика; интеграционные процессы.